



El futuro  
es de todos

Presidencia  
de la República

**Honorable Magistrado**  
**MILTON CHAVES GARCÍA**  
**Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta**  
**Bogotá**  
**secgeneral@consejodeestado.gov.co**

**Asunto: URGENTE.** Contestación Tutela  
**Expedientes: 11001031500020210586600**  
**Accionante: Luis Oderiz Rivera Moreno**  
**Accionados:** Consejo de Estado Sección Segunda y otros

**MARÍA CAROLINA ROJAS CHARRY**, mayor y vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.862.389 de Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 151.728 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderada del señor presidente de la República y del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, conforme lo dispuesto en la Resolución número 0048 del 17 de enero de 2018 de la Presidencia de la República, dentro del término otorgado, me permito dar contestación a la acción de tutela de la referencia, radicada en esta entidad el 13 de septiembre de 2021, en los siguientes términos:

## I. HECHOS

**Al hecho 1.** Este hecho contiene más de una circunstancia fáctica y/o apreciación subjetiva sobre las cuales me pronuncio de la siguiente manera:

- No me consta. Desconozco el cargo que ocupaba el accionante como Procurador Judicial en la ciudad de Medellín, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Este hecho hace referencia a la Procuraduría General de la Nación, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Desconozco el fallo de la Corte Constitucional al que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**Al hecho 2.** No me consta. Este hecho hace referencia a la Procuraduría General de la Nación, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 3.** No me consta. Desconozco el resultado del concurso de méritos para los cargos ofertados por la Procuraduría General de la Nación, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 4.** No me consta. Este hecho hace referencia a la Procuraduría General de la Nación, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 5.** No me consta. Este hecho hace referencia a la Procuraduría General de la Nación, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 6.** No me consta. Desconozco el contenido de las demandas a las que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 7.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 8.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 9.** No me consta. Desconozco el contenido de la Resolución a la que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 10.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**Al hecho 11.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 12.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 13.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 14.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 15.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 16.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 17.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 18.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 19.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**Al hecho 20.** No me consta. Desconozco la existencia y el contenido de los memoriales radicados por el accionante ante el Consejo de Estado, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 21.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 22.** No me consta. Desconozco el trámite de recusación contra el Magistrado Gabriel Valbuena, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 23.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 24.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 25.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 26.** Este hecho contiene más de una circunstancia fáctica y/o apreciación subjetiva sobre las cuales me pronuncio de la siguiente manera:

- No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Desconozco la existencia y el contenido de los derechos de petición a los que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





- No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Desconozco la existencia y el contenido de la acción de tutela a la que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 27.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 28.** No me consta. Desconozco el contenido de la decisión a la que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 29.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 30.** Este hecho contiene más de una circunstancia fáctica sobre las cuales me pronuncio de la siguiente manera:

- No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Este hecho hace referencia a la Procuraduría General de la Nación, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 31.** No me consta. Desconozco el contenido de la demanda, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 32.** No me consta. Desconozco el contenido de la demanda, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**Al hecho 33.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 34.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 35.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 36.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 37.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 38.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 39.** No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 40.** No me consta. Desconozco el contenido del fallo al que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 41.** No me consta. Desconozco el contenido del fallo al que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**Al hecho 42.** No me consta. Desconozco el contenido del fallo al que se refiere el accionante, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 43.** No me consta. Desconozco la existencia y el contenido de las peticiones que el accionante presentó ante el Consejo de Estado, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

**Al hecho 44.** No es un hecho. Corresponde a las pretensiones de la demanda, por lo que es una manifestación que escapa a la finalidad de la narración de los hechos.

**Al hecho 45.** Este hecho contiene más de una circunstancia fáctica sobre las cuales me pronuncio de la siguiente manera:

- No me consta. Este hecho hace referencia al Consejo de Estado, por lo que mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.
- No me consta. Desconozco el proceso penal que cursa ante la Fiscalía General de la Nación, por presuntos delitos de corrupción, pues mi representado no cuenta con información al respecto, toda vez que no hace parte de sus competencias.

## II. PRETENSIONES

Con fundamento en lo anterior, el accionante solicita se tutele los derechos fundamentales al debido proceso, al acceso a la administración de justicia, a la igualdad, al trabajo, a la seguridad social, a la salud y a la dignidad humana y en consecuencia se ordene: (i) la aplicación excepcional de constitucionalidad por vía de hecho, ordenando la revocatoria de la Sentencia del 30 de julio de 2021 por el Magistrado Gabriel Valbuena Hernandez, (ii) decretar la nulidad simple y ordenar a la Procuradora General de la Nación el reintegro inmediato al cargo como Procurador 121 Judicial II Penal de Medellín.

Con respecto a las solicitudes enunciadas, me opongo a que operen en razón a que la presente acción de tutela es improcedente, por las razones que se exponen a continuación:

## III. OPOSICIÓN A LA DEMANDA

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





Honorables Magistrados de manera respetuosa les solicito se sirvan declarar la improcedencia de la presente acción de tutela, o en su defecto, desvincular al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y/o al Presidente de la República de los efectos de su decisión en caso de ser favorable para el accionante. Esta solicitud se fundamenta en:

**1. Inexistencia de derechos fundamentales vulnerados. No se vulneraron los derechos fundamentales del accionante.**

El artículo 1 del Decreto 2591 de 1991 dispone que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, la protección de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad o particular.

De esta manera, de acuerdo con lo dispuesto por el Decreto 2591 de 1991 la acción de tutela tiene como finalidad proteger derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados y/o afectados. Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia T-130 de 2014 señaló:

“El objeto de la acción de tutela es la protección efectiva, inmediata, concreta y subsidiaria de los derechos fundamentales, “cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad o de los particulares”.

Así pues, se desprende que el mecanismo de amparo constitucional se torna improcedente, entre otras causas, cuando no existe una actuación u omisión del agente accionado a la que se le pueda endilgar la supuesta amenaza o vulneración de las garantías fundamentales en cuestión”.

Así pues, la acción de tutela es el mecanismo idóneo para la protección inmediata de derechos fundamentales vulnerados o amenazados cuando estos resulten vulnerados por una autoridad o particular. No obstante, lo anterior -como resulta apenas obvio- cuando no exista actuación del agente accionado al que se pueda endilgar la supuesta amenaza o vulneración de derechos fundamentales, la acción de tutela debe declararse improcedente.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1







## 2. Falta de legitimación en la causa por pasiva del señor presidente de la República y de la Presidencia de la República

El artículo 86 de la Constitución y el Decreto Ley 2591 de 1991, “por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política”, establece que ésta es un mecanismo preferente y sumario destinado a garantizar los derechos fundamentales de las personas cuando quiera que estos estén siendo vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas o los particulares en ciertos casos.

Así mismo, el artículo 13 del referido Decreto Ley dispone que dentro de los requisitos de procedibilidad de la tutela se encuentra el que esté dirigida “contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental”. Este requisito es lo que la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha denominado “legitimación por pasiva”, concepto que fue explicado por ese Alto Tribunal en sentencia T-849 de 2008, en los siguientes términos:

“De otro lado, se encuentra la **‘legitimación en la causa por pasiva’**, que exige que **la persona contra quien se incoa la acción de amparo sea la autoridad o el particular que efectivamente vulneró o amenaza vulnerar el derecho fundamental; contrario sensu, la acción no resulta procedente si quien desconoció o amenaza desconocer el derecho no es el demandado, sino otra persona o autoridad. Dicha persona, además, debe estar plenamente determinada.** (Cf con la Sentencia T-1191 de 2004). La Corte se ha referido a este requisito de procedibilidad así: ‘La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material. La identificación cabal del demandado es una exigencia que tanto la Constitución como del decreto 2591 de 1991 avalan’ (Sentencia T-416 de 1997)” (Negrilla fuera de texto)

Este requisito de legitimidad exige, entre otras cosas, que la entidad accionada tenga competencia para adoptar las medidas solicitadas en las pretensiones de la demanda. Concretamente, en la sentencia T-928 de 2013 la Corte Constitucional aclaró que si la entidad

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





no tiene a su cargo las medidas pedidas en la pretensión, la consecuencia debe ser la improcedencia de la tutela. Al respecto adujo:

**“La acción de tutela es improcedente cuando se dirige la demanda en contra de una persona diferente a la obligada a responder por la pretensión y cuando existiendo un medio judicial de defensa idóneo y eficaz, no es empleado por el tutelante, pues no se cumple con los requisitos de legitimidad en la causa por pasiva y de subsidiariedad para la admisión de la demanda. Y en virtud del carácter excepcional y residual de esta acción constitucional, se imposibilita su ejercicio injustificado como un instrumento de desplazamiento de los medios ordinarios consagrados en el ordenamiento jurídico.”** (Negrilla fuera de texto)

Por último, para que se configure la legitimidad por pasiva el Alto Tribunal Constitucional también ha señalado que **“la legitimación en la causa como requisito de procedibilidad exige la presencia de un nexo de causalidad entre la vulneración de los derechos del demandante, y la acción u omisión de la autoridad o el particular demandado, vínculo sin el cual la tutela se torna improcedente”** (Negrilla fuera de texto).

Es decir que al actor le corresponde mostrar que la presunta afectación de derechos se presenta como una consecuencia de una actuación específica de la entidad demandada en el proceso. En sentido opuesto, si la presunta violación en nada se relaciona con el accionar de la entidad, la consecuencia jurídica deberá ser necesariamente la improcedencia respecto de ella. Teniendo en cuenta lo anterior, vale la pena hacer referencia de manera separada a las funciones del DAPRE y del señor Presidente de la República así:

## 2.1 El Departamento Administrativo de la Presidencia de la República

La Presidencia de la República es un Departamento Administrativo que forma parte del sector central de la administración pública del orden nacional, creado mediante la Ley 3ª de 1898, y Decreto No. 133 del 27 de enero de 1956 y convertido en legislación permanente mediante la Ley 1ª de 1958.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





El futuro  
es de todos

Presidencia  
de la República

De conformidad con lo establecido en el artículo 2 del Decreto 1784 de 2019, “por el cual se modifica la estructura del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República”, su naturaleza es especial, conforme lo establecido en la Ley 55 de 1990 y en consecuencia su estructura, nomenclatura y empleos serán acordes con ella.

Ahora bien, de acuerdo con la clasificación de los sectores de la administración, el Sector Administrativo de la Presidencia de la República está integrado por el “Departamento Administrativo de la Presidencia de la República” y por otras entidades que se encuentran adscritas a ella, como son: 1. la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres; 2. la Agencia para la Reincorporación y la Normalización; 3. la Agencia para la Renovación del Territorio, 4. la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia – APC Colombia y 5. Agencia Nacional Inmobiliaria Virgilio Barco Vargas (Artículo 6 Decreto 1784 de 2019, por el cual se modifica la estructura del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República).

Así mismo, el artículo 56 de la Ley 489 de 1998 establece que la Presidencia de la República está integrada por “*el conjunto de servicios auxiliares del Presidente de la República*”, así lo dice la norma:

“Artículo 56. Presidencia de la República. Corresponde al Presidente de la República la suprema dirección y la coordinación y control de la actividad de los organismos y entidades administrativos, al tenor del artículo 189 de la Constitución Política.

La Presidencia de la República estará integrada por el conjunto de servicios auxiliares del Presidente de la República y su régimen será el de un Departamento Administrativo. (...)”

Precisado lo anterior, vale la pena indicar que el artículo 1° del Decreto 1784 de 2019, dispone que el objeto de esta Entidad consiste en “asistir al Presidente de la República en su calidad de Jefe de Estado, Jefe de Gobierno y Suprema Autoridad Administrativa en el ejercicio de sus funciones constitucionales y legales y prestarle el apoyo administrativo necesario para dicho fin”.

Ahora bien, en virtud del referido artículo 1 del Decreto 1784 de 2019 “El Departamento

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





Administrativo de la Presidencia de la República tendrá como denominación abreviada la de ‘Presidencia de la República’, la cual será válida para todos los efectos legales”, cuya dirección, conforme lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 1784 de 2019 estará a cargo del Jefe de Gabinete y del Director del Departamento quien ejercerá la representación legal del Departamento.

En síntesis, la Presidencia de la República tiene su representante legal que es el Director de la Presidencia de la República, y es quien tiene la capacidad de representar judicialmente a la Entidad, lo cual en la práctica se hace a través de una delegación de tal función en la Secretaría Jurídica de la Entidad.

Respecto a las funciones generales del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, el artículo 3 del referido Decreto 1784 de 2019, establece que son funciones de este Departamento:

“Artículo 4. Funciones generales. El Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, tendrá las siguientes funciones generales:

1. Asistir al Presidente de la República, en su condición de Jefe del Estado, en su labor de coordinación de los diferentes órganos del Estado, para que se colaboren armónicamente en la realización de sus objetivos.
2. Organizar, dirigir, coordinar y realizar directamente, si fuere el caso, las actividades necesarias que demande el Presidente de la República, para el ejercicio de las facultades constitucionales que le corresponde ejercer, en relación con los órganos del Estado que integran las ramas del poder público y los demás órganos estatales, autónomos e independientes.
3. Apoyar al Presidente de la República en su deber de garantizar los derechos y las libertades de todos los colombianos.
4. Organizar, asistir y coordinar las actividades necesarias que demande el Presidente de la República, para el ejercicio de las facultades constitucionales que le corresponde ejercer como Jefe del Estado y suprema autoridad administrativa.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





5. Adelantar las acciones según instrucciones del Presidente de la República, para el eficiente y armónico accionar del Gobierno, representándolo, cuando así lo demande, en la orientación y coordinación de la administración pública y de sus inmediatos colaboradores.
6. Coordinar las relaciones entre el Presidente de la República con los entes territoriales, el sector privado y las organizaciones sociales.
7. Coordinar las actividades de la Secretaria Ejecutiva en los Consejos, Comités o demás organismos de consulta, asesoría, coordinación o apoyo que dependan directamente del Despacho del Presidente de la República.
8. Divulgar los actos del Gobierno Nacional y coordinar lo referente a una adecuada difusión de la gestión gubernamental.
9. Brindar apoyo al Presidente de la República en los diagnósticos, estudios, análisis y demás actividades que contribuyan a la formación de criterios, conceptos o formulaciones que éste desee definir.
10. Impartir directrices para la evaluación del impacto de las políticas de Gobierno frente a los objetivos estratégicos de cada área y proponer los arreglos institucionales que correspondan, verticales o transversales, encaminados a fortalecer la capacidad de las entidades del Gobierno Nacional para formular y ejecutar las políticas públicas de sectores estratégicos.
11. Adelantar el estudio de constitucionalidad, legalidad y conveniencia de los distintos proyectos de ley, actos legislativos, decretos y actos administrativos de competencia del Presidente de la República.
12. Prestar el apoyo logístico y administrativo que demande el ejercicio de las facultades y funciones presidenciales.
13. Las demás que le sean atribuidas”.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





De esta manera las funciones de la Presidencia de la República se encuentran encaminadas a prestar apoyo logístico y administrativo al señor Presidente de la República en el cumplimiento de sus funciones, que son principalmente las consignadas en el artículo 189 de la Constitución.

## 2.2 El Presidente de la República

Por su parte, el señor Presidente de la República NO es representante legal ni judicial de entidad alguna, incluida la Presidencia de la República, que como lo acabamos de ver tiene su propio representante legal y se pronuncia judicialmente a través de la Secretaría Jurídica.

Hechas las anteriores diferencias respecto al Presidente de la República y la Presidencia de la República, en lo que al primero se refiere es preciso remitirnos a la Constitución Política, la cual en su artículo 115 establece que el Presidente de la República es el Jefe del Estado, del Gobierno y la suprema autoridad administrativa, y que en cada negocio particular, el Gobierno se constituye con él y el Ministro o el Director de Departamento correspondiente, de manera que los actos del Primer Mandatario tienen valor y fuerza cuando sean suscritos y comunicados por el “Gobierno”; hecho por el cual se hace responsable el Ministro del ramo respectivo o el Director del Departamento Administrativo correspondiente. Así lo dice la norma:

“ARTÍCULO 115. El Presidente de la República es Jefe del Estado, Jefe del Gobierno y suprema autoridad administrativa.

El Gobierno Nacional está formado por el Presidente de la República, los ministros del despacho y los directores de departamentos administrativos. El Presidente y el Ministro o Director de Departamento correspondientes, en cada negocio particular, constituyen el Gobierno.

**Ningún acto del Presidente**, excepto el de nombramiento y remoción de Ministros y Directores de Departamentos Administrativos y aquellos expedidos en su calidad de Jefe del Estado y de suprema autoridad administrativa, **tendrá valor ni fuerza**

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





**alguna mientras no sea suscrito y comunicado por el Ministro del ramo respectivo o por el Director del Departamento Administrativo correspondiente, quienes, por el mismo hecho, se hacen responsables”.**

Por su parte, el artículo 159 del C.P.A.C.A. explica quién tiene la “capacidad y la representación” de las entidades públicas. Al respecto dice la norma:

“Artículo 159. Capacidad y representación. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

**La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.”**

La única excepción que establece esta norma (C.P.A.C.A. Art. 159) en cuanto a la representación judicial del Presidente de la República es la relacionada con el tema “**contractual**”: “(...) cuando el contrato o acto haya sido suscrito directamente por el Presidente de la República en nombre de la Nación, la representación de esta se ejercerá por el Director del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.”

Así las cosas, como se puede observar, de una lectura integral de las normas citadas, es perfectamente válido decir que, en cuanto a los actos que expida el Gobierno Nacional, su representación está en cabeza del Ministro o del Director correspondiente más NO en cabeza del señor Presidente de la República y en consecuencia, el Primer Mandatario NO es sujeto procesal salvo en las excepciones de los artículos 115 de la Constitución Política y 159 del C.P.A.C.A.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





También es válido afirmar que el Presidente de la República NO actúa en nombre y representación legal ni judicial de entidad alguna, porque él no es la autoridad de mayor jerarquía de las entidades de la rama ejecutiva del Orden Nacional, pues lo son, reitero, los Ministros y Directores de Departamentos Administrativos en el orden nacional de la Rama Ejecutiva del Poder Público.

Ahora bien, el artículo 189 de la Constitución Política, establece las funciones que corresponde ejercer al Presidente de la República en su calidad de “Jefe de Estado, Jefe del Gobierno y Suprema Autoridad Administrativa”, así:

“Artículo 189. Corresponde al Presidente de la República como Jefe de Estado, Jefe del Gobierno y Suprema Autoridad Administrativa:

1. Nombrar y separar libremente a los Ministros del Despacho y a los Directores de Departamentos Administrativos.
2. Dirigir las relaciones internacionales. Nombrar a los agentes diplomáticos y consulares, recibir a los agentes respectivos y celebrar con otros Estados y entidades de derecho internacional tratados o convenios que se someterán a la aprobación del Congreso.
3. Dirigir la fuerza pública y disponer de ella como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas de la República.
4. Conservar en todo el territorio el orden público y restablecerlo donde fuere turbado.
5. Dirigir las operaciones de guerra cuando lo estime conveniente.
6. Proveer a la seguridad exterior de la República, defendiendo la independencia y la honra de la Nación y la inviolabilidad del territorio; declarar la guerra con permiso del Senado, o hacerla sin tal autorización para repeler una agresión extranjera; y convenir y ratificar los tratados de paz, de todo lo cual dará cuenta inmediata al Congreso.
7. Permitir, en receso del Senado, previo dictamen del Consejo de Estado, el tránsito de tropas extranjeras por el territorio de la República.
8. Instalar y clausurar las sesiones del Congreso en cada legislatura.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1







9. Sancionar las leyes.
10. Promulgar las leyes, obedecerlas y velar por su estricto cumplimiento.
11. Ejercer la potestad reglamentaria, mediante la expedición de los decretos, resoluciones y órdenes necesarios para la cumplida ejecución de las leyes.
12. Presentar un informe al Congreso, al iniciarse cada legislatura, sobre los actos de la Administración, sobre la ejecución de los planes y programas de desarrollo económico y social, y sobre los proyectos que el Gobierno se proponga adelantar durante la vigencia de la nueva legislatura.
13. Nombrar a los presidentes, directores o gerentes de los establecimientos públicos nacionales y a las personas que deban desempeñar empleos nacionales cuya provisión no sea por concurso o no corresponda a otros funcionarios o corporaciones, según la Constitución o la ley.  
  
En todo caso, el Gobierno tiene la facultad de nombrar y remover libremente a sus agentes.
14. Crear, fusionar o suprimir, conforme a la ley, los empleos que demande la administración central, señalar sus funciones especiales y fijar sus dotaciones y emolumentos. El Gobierno no podrá crear, con cargo al Tesoro, obligaciones que excedan el monto global fijado para el respectivo servicio en la ley de apropiaciones iniciales.
15. Suprimir o fusionar entidades u organismos administrativos nacionales de conformidad con la ley.
16. Modificar la estructura de los Ministerios, Departamentos Administrativos y demás entidades u organismos administrativos nacionales, con sujeción a los principios y reglas generales que defina la ley.
17. Distribuir los negocios según su naturaleza, entre Ministerios, Departamentos Administrativos y Establecimientos Públicos.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





18. Conceder permiso a los empleados públicos nacionales que lo soliciten, para aceptar, con carácter temporal, cargos o mercedes de gobiernos extranjeros.
19. Conferir grados a los miembros de la fuerza pública y someter para aprobación del Senado los que correspondan de acuerdo con el artículo 173.
20. Velar por la estricta recaudación y administración de las rentas y caudales públicos y decretar su inversión de acuerdo con las leyes.
21. Ejercer la inspección y vigilancia de la enseñanza conforme a la ley.
22. Ejercer la inspección y vigilancia de la prestación de los servicios públicos.
23. Celebrar los contratos que le correspondan con sujeción a la Constitución y la ley.
24. Ejercer, de acuerdo con la ley, la inspección, vigilancia y control sobre las personas que realicen actividades financiera, bursátil, aseguradora y cualquier otra relacionada con el manejo, aprovechamiento o inversión de recursos captados del público. Así mismo, sobre las entidades cooperativas y las sociedades mercantiles.
25. Organizar el Crédito Público; reconocer la deuda nacional y arreglar su servicio; modificar los aranceles, tarifas y demás disposiciones concernientes al régimen de aduanas; regular el comercio exterior; y ejercer la intervención en las actividades financiera, bursátil, aseguradora y cualquier otra relacionada con el manejo, aprovechamiento e inversión de recursos provenientes del ahorro de terceros de acuerdo con la ley.
26. Ejercer la inspección y vigilancia sobre instituciones de utilidad común para que sus rentas se conserven y sean debidamente aplicadas y para que en todo lo esencial se cumpla con la voluntad de los fundadores.
27. Conceder patente de privilegio temporal a los autores de invenciones o perfeccionamientos útiles, con arreglo a la ley.
28. Expedir cartas de naturalización, conforme a la ley”.

Así las cosas, lo primero que se puede concluir es que el señor Presidente de la República y Presidencia de la República NO son la misma persona. De hecho, el primero es una

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





AUTORIDAD, la máxima administrativa de la rama ejecutiva; la segunda es una ENTIDAD de varias del orden nacional, pertenecientes a la rama ejecutiva. NO pueden confundirse en materia judicial, pues cada una es representada, en virtud de delegación, por la Secretaría Jurídica de la Entidad y lo será en los temas de competencia de cada una, según la Constitución y la Ley.

Aunado a lo anterior, y a propósito de que la admisión de la presente acción de tutela se hizo respecto del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, vale la pena indicar que NO siempre la Presidencia de la República representa a la Nación, sino que ello sólo sucede cuando la reclamación se relaciona **con sus propias funciones**, y NO con las funciones propias del señor Presidente de la República, ni con las de los demás miembros del Gobierno Nacional, que es una confusión muy usual en los procesos judiciales.

Precisado que el señor Presidente de la República y la Presidencia de la República no son la misma persona y cuáles son las funciones de cada uno, comedidamente le solicito a su honorable Despacho se sirva declarar la falta de legitimación en la causa por pasiva de la Presidencia de la República y del señor Presidente de la República dentro de la presente acción constitucional, toda vez que (i) no representan a la Nación para efectos de la acción de tutela de la referencia, **(ii) no tienen funciones, competencias y/o facultades que se relacionen con la contestación de derechos de petición que no fueron radicados en sus oficinas, (iii) no tienen funciones, competencias y/o facultades que se relacionen con ordenar a las diferentes entidades territoriales que respondan de forma oportuna un derecho de petición radicado en sus oficinas, y (iv) no tienen competencias y/o facultades que se relacionen con la revocatoria de sentencias, en virtud de la autonomía de las ramas del poder público.**

Por último, y a propósito de lo anterior, vale la pena hacer referencia a los artículos 6 y 121 de la Constitución Política de 1991, los cuales disponen:

“ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. **Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones**”.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





“ARTICULO 121. Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley”.

Esto, con el fin de evidenciar nuevamente la falta de legitimación en la causa por pasiva de la Presidencia de la República y del señor presidente de la República para actuar como accionados en el caso de autos, toda vez que cualquier actuación tendiente a acceder a lo solicitado por el accionante, constituiría una extralimitación en el ejercicio de las funciones del señor presidente de la República y de la Presidencia de la República.

Precisado lo anterior, vale la pena indicar que el accionante, por una parte, no alegaron utilizar este mecanismo constitucional de manera transitoria para evitar un perjuicio irremediable; y por otra parte, no probaron la existencia de un perjuicio irremediable, carga que se encontraba a su cargo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso.

## **2. Improcedencia por falta del requisito de subsidiariedad. Existencia de otro mecanismo judicial reconocido por la sociedad accionante.**

El artículo 86 de la Constitución Política dispone:

“ARTÍCULO 86. Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.

La protección consistirá en una orden para que aquél respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**Esta acción sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial**, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución ”.

De esta manera una de las características propias de la acción de tutela es la subsidiariedad, toda vez que la misma procede siempre que el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, y en caso de haberlo que se demuestre que se utiliza para prevenir o contrarrestar un perjuicio irremediable.

“3.3.1. La jurisprudencia constitucional ha señalado, de manera reiterada y uniforme, que la acción de tutela es un instrumento de defensa judicial dotado de un carácter subsidiario y residual, en virtud del cual, es posible, a través de un procedimiento preferente y sumario, obtener el amparo inmediato de los derechos constitucionales fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares en los casos expresamente previstos por el legislador.

3.3.2. El carácter subsidiario y residual, significa entonces que solo es procedente supletivamente, es decir, cuando no existan otros medios de defensa a los que se pueda acudir, o cuando existiendo estos, se promueva para precaver la ocurrencia de un perjuicio irremediable. A este respecto, el artículo 86 de la Constitución Política señala expresamente que “esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable”.

3.3.3. Bajo esa orientación, se entiende que “la acción de tutela, en términos generales, no puede ser utilizada como un medio judicial alternativo, adicional o complementario de los establecidos por la ley para la defensa de los derechos, pues con ella no se busca reemplazar los procesos ordinarios o especiales y, menos aún, desconocer los mecanismos dispuestos dentro de estos procesos para controvertir las decisiones que se adopten”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> [Cita de la sentencia] Consultar, entre otras, las sentencias SU-544 de 2001, T-599 de 2002, T-803 de 2002, T-273 de 2006, T-093 de 2008, SU-037 de 2009, T-565 de 2009, T-424 de 2010, T-520 de 2010, T-859 de 2010, T-1043 de 2010, T-076 de 2011, T-333 de 2011, T-377A de 2011, T-391 de 2013, T-627 de 2013 y T-502 de 2015.





3.3.4. Así las cosas, los conflictos jurídicos en los que se alegue la vulneración de derechos fundamentales, en principio, deben ser resueltos a través de los distintos medios ordinarios de defensa previstos en la ley para estos efectos, y solo ante la ausencia de dichos mecanismos o cuando los mismos no resulten idóneos o eficaces para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable es procedente acudir, de manera directa, a la acción de tutela.”<sup>2</sup>

En el mismo sentido, el numeral 1 del artículo 6 del Decreto 2591 de 1991 “*Por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política*” establece que:

“La acción de tutela **no procederá cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales**, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante”.

A la par de lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia T-1008 de 2012 manifestó que la acción de tutela procede de manera subsidiaria, y por lo tanto no constituye un medio alternativo que permita complementar los mecanismos ordinarios establecidos.

Adicional a lo anterior, en aquella oportunidad la Corte Constitucional manifestó también que no se puede abusar del amparo constitucional con el propósito de obtener un pronunciamiento más ágil y expedito.

“3.4.1. Conforme con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 86 de la Constitución Política, y el artículo 6 del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela, como medio de protección de los derechos fundamentales, por regla general, procede de manera subsidiaria, es decir, cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial. De allí, que la tutela no constituya un medio alternativo, ni

---

<sup>2</sup> Corte Constitucional, sentencia T-022 de 2017





facultativo, que permita adicionar o complementar los mecanismos judiciales ordinarios establecidos por el Legislador.

3.4.2. Consecuentemente, se ha estipulado que, “en razón a su excepcionalidad, no puede abusarse ni hacerse uso (de la acción de tutela) cuando existan otros medios judiciales idóneos para la definición del conflicto asignado a los jueces ordinarios con el propósito reiterado de obtener, entre otras consideraciones, un pronunciamiento más ágil y expedito”. En ese sentido, se reconoce que no ha sido instituida para reemplazar los medios ordinarios existentes, ni para corregir y subsanar las deficiencias en que el actor pudo haber incurrido en el ejercicio de las acciones pertinentes, ni para dilatar los procesos que se encuentren en curso”

Siguiendo con lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia T-630 de 2015 estableció que:

“si existen otros mecanismos de defensa judicial que resulten idóneos y eficaces para solicitar la protección de los derechos que se consideran amenazados o vulnerados, el afectado debe agotarlos de forma principal y no utilizar directamente la acción de tutela. En consecuencia, **una persona que acude a la administración de justicia con el fin de que le sean protegidos sus derechos, no puede desconocer las acciones judiciales contempladas en el ordenamiento jurídico, ni pretender que el juez de tutela adopte decisiones paralelas a las del funcionario que debe conocer del asunto dentro del marco estructural de la administración de justicia, de un determinado asunto radicado bajo su competencia**”.

En el presente caso, se tiene que, el accionante no demuestra haber agotado los recursos ordinarios y extraordinarios contra la decisión proferida por la Sección Segunda del Consejo de Estado, la cual es el objeto de esta acción y la que el accionante pretende sea revocada mediante el amparo de tutela.

Al respecto, la Corte Constitucional ha mencionado en reiterada jurisprudencia la procedencia excepcional de la acción de tutela contra providencias judiciales así:

*“(...) cuando la providencia cuestionada se basa en una disposición inaplicable para el caso bajo análisis, bien porque perdió vigencia, porque es inconstitucional, o*

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





*porque no guarda conexidad material con los supuestos de hecho que originaron la controversia. De acuerdo con ello, cuando los jueces ignoran las normas aplicables al caso puesto a su conocimiento, sus decisiones son susceptibles de ser excepcionalmente atacadas en sede de tutela, pues constituyen una violación al debido proceso”<sup>3</sup>*

En este sentido, el accionante no demuestra que la providencia que pretende atacar se encuentre ante un defecto sustantivo, pues no hace mención si quiere a la normatividad que se aplicó indebidamente o se inaplicó.

De esta manera, se evidencia que existe otro mecanismo idóneo, encaminado a atender las pretensiones del accionante, y que este no utilizó. Cabe recordar que la acción de tutela no puede usarse como un mecanismo para revivir términos frente a la negligencia de la parte interesada.

Ahora bien, la subsidiariedad sólo cuenta con una excepción y es que se esté generando un daño o perjuicio irremediable para la persona que interpone la acción de tutela, el cual no podría precaverse de acudir a los medios legales ordinarios, y por eso el derecho fundamental afectado debe ser protegido de forma inminente a través de la acción de tutela.

“El artículo 86, inciso 3, de la Constitución y el artículo 6, numeral 1º, del Decreto 2591 de 1991 disponen que la acción de tutela sólo procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, y en caso de existir otros medios, procede de manera excepcional cuando (i) **exista una amenaza de perjuicio irremediable en términos de derechos fundamentales** y/o (ii) las acciones judiciales ordinarias no sean idóneas para la protección inmediata de los derechos involucrados.”<sup>4</sup>

Sobre el daño irremediable se ha dicho<sup>5</sup>:

“Una segunda excepción a la regla de subsidiariedad que rige la acción de tutela es que se presente un perjuicio irremediable que afecte los derechos fundamentales de quien invoca su protección, y que por lo mismo se haga necesario que el juez

<sup>3</sup> Corte Constitucional. Sentencia SU-050 -17

<sup>4</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-871 de 2013

<sup>5</sup> Corte Constitucional Sentencia T-871 de 2013







constitucional actúe de manera inmediata, caso en el cual la tutela deberá concederse como mecanismo transitorio. Frente a la ocurrencia del perjuicio irremediable y su relación con la procedencia de la acción de tutela como mecanismo transitorio ha dicho la jurisprudencia de esta Sala que:

“Entratándose del amparo constitucional como mecanismo transitorio, el perjuicio irremediable exigido se refiere a *“un grave e inminente detrimento de un derecho fundamental, que deba ser contrarrestado con medidas urgentes, de aplicación inmediata e impostergables”*<sup>6</sup> que neutralicen, cuando ello sea posible, la violación del derecho<sup>7</sup>. En caso de darse un perjuicio de tal naturaleza, es razonable la protección excepcional por vía de tutela de los derechos fundamentales amenazados o vulnerados, por lo que aún ante la existencia de mecanismos de defensa alternativos, la acción de tutela resulta ser impostergable, con el fin de asegurar su preeminencia constitucional y la eficacia de los derechos fundamentales. Las características propias del perjuicio irremediable, ha sido descritas así<sup>8</sup>:

1. *Inminencia en la amenaza*, deben existir evidencias fácticas de la amenaza real en un corto lapso, que justifica las medidas prudentes y oportunas para evitar algo probable y no una mera conjetura hipotética.

2. *Las medidas que se requieren para conjurar el perjuicio irremediable han de ser urgentes*, existe una relación directa entre la inminencia y la respectiva actuación: si la primera hace relación a la prontitud del evento que está por realizarse, la segunda alude a su respuesta proporcionada en la prontitud.

3. *No basta cualquier perjuicio, se requiere que éste sea grave*, lo que equivale a la gran intensidad del daño o menoscabo material o moral en el haber jurídico de la persona. No se trata de cualquier tipo de irreparabilidad, sino sólo de aquella que recae sobre un bien de gran significación para la persona, objetivamente, es decir, la gravedad debe ser determinada o

---

<sup>6</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-161 de 2005.

<sup>7</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-1190 de 2004.

<sup>8</sup> En la sentencia T-225 de 1993





determinable, so pena de caer en la indefinición jurídica, a todas luces inconveniente.

Se puede concluir que la acción de tutela procede cuando de **continuar** las circunstancias de hecho en que se encuentra una persona, es **inminente e inevitable** la destrucción grave de un bien jurídicamente protegido, de manera que **urge la protección inmediata e impostergable** por parte del Estado ya en forma directa o como mecanismo transitorio.” (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

Al respecto el accionante no presentó argumentos que permitan evidenciar que se encuentra ante un perjuicio irremediable, y porque los recursos dispuestos para atacar las sentencias judiciales no son mecanismos idóneos y efectivos para proteger sus derechos fundamentales presuntamente vulnerados.

En este punto es fundamental indicar que el deseo de una resolución inmediata de las controversias judiciales, a pesar de la existencia clara de términos y plazos judiciales, desconoce y desnaturaliza el servicio público de la administración de justicia y las reglas que gobiernan un Estado de Derecho como Colombia.

Considerando los argumentos presentados, es evidente que el accionante no se encuentra dentro de las excepciones al principio de subsidiariedad que justifican la utilización de la tutela en lugar de los mecanismos referidos pues: i) los mecanismos existentes son idóneos para para protección de los derechos reclamados por la actora, pues se pensaron precisamente para tal fin, ii) Al efecto uno de esos mecanismos ya se encuentra en curso ante la jurisdicción contenciosa administrativa y iii) la actora no se encuentra ante un perjuicio inminente o irremediable que justifique la aplicación de la tutela como mecanismo transitorio de protección.

#### IV. SOLICITUD

Con fundamento en lo expuesto, solicito respetuosamente que se DESVINCULE al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y/o al señor Presidente de la República del presente proceso, cualquiera fuere el sentido de la sentencia. En su defecto, solicito se declare IMPROCEDENTE el amparo solicitado, toda vez que no existe ningún hecho u omisión atribuible al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
www.presidencia.gov.co

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1





El futuro  
es de todos

Presidencia  
de la República

y/o al señor Presidente de la República, frente a quien pueda predicarse una afectación de los derechos fundamentales invocados.

## V. NOTIFICACIONES

Se recibirán en la Secretaría Jurídica de la Presidencia de la República, Casa de Nariño, Carrera 8 No. 7-26 de Bogotá, D.C. y/o al correo electrónico [notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co).

## VI. ANEXOS

Resolución No. 0048 del 17 de enero de 2018 del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, en dos (2) folios.

Cordialmente,

@Firma

**MARIA CAROLINA ROJAS CHARRY**

Asesora

Calle 7 No. 6-54, Bogotá,  
Colombia  
PBX (57 1) 562 9300  
Código Postal 111711  
[www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)

PÚBLICA



Certificado  
SC5672-1

