



**CONSEJO DE ESTADO  
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
SECCIÓN TERCERA - SUBSECCIÓN B**

**Magistrado Ponente: MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Referencia:** Acción de tutela  
**Radicación:** 11001-03-15-000-2021-02550-00  
**Accionante:** Didier Racero Noriega  
**Accionado:** Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda

**Tema:** Se adecua a recurso de súplica la impugnación presentada contra el auto que rechazó por extemporánea la impugnación de la sentencia de tutela de primera instancia. Se rechaza la súplica porque se presentó por fuera del término establecido.

#### **AUTO**

---

Mediante auto del 6 de septiembre de 2021 este Despacho rechazó, por extemporánea, la impugnación presentada por el accionante contra la sentencia de tutela proferida en primera instancia por esta Subsección el 25 de junio de 2021. En escrito radicado el 17 de septiembre de 2021, el accionante sostiene que impugna el auto que decidió el rechazo.

El Despacho dará trámite de súplica al recurso presentado y lo rechazará porque se presentó de manera extemporánea, por lo siguiente:

El Decreto 2591 de 1991 no contempló recursos contra las decisiones que se profirieran en el trámite de la tutela diferentes a la impugnación del fallo de primera instancia, según lo previsto en el artículo 31 de esa disposición normativa. Sin embargo, el artículo 4° del Decreto 306 de 1992 contempló que *<<[p]ara la interpretación de las disposiciones sobre trámite de la acción de tutela previstas por el Decreto 2591 de 1991 se aplicarán los principios generales del Código de Procedimiento Civil, en todo aquello en que no sean contrarios a dicho decreto>>*.

Así las cosas, corresponde dar el trámite de recurso de súplica porque el Código General del Proceso en el artículo 331 contempla que este recurso *<<procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación>>*. Así mismo, establece que la súplica deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto.

Revisadas las actuaciones en el aplicativo SAMAI el despacho encontró que el auto recurrido se notificó el 13 de septiembre de 2021 y el accionante presentó su escrito el 16 de septiembre a las 7:24 pm, a través del aplicativo de tutela en línea. Como el escrito se presentó por fuera del horario judicial, el escrito se entiende presentado

al día siguiente hábil, esto es, el 17 de septiembre; por lo que el despacho advierte que se presentó cuatro (4) días después. Por lo anterior, se concluye que el recurso es extemporáneo y, encontrándose el auto que rechazó la impugnación en firme, la Secretaría debe enviar el expediente a la Corte Constitucional para su revisión eventual.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLÁRESE** improcedente la impugnación presentada contra el auto proferido el 6 de septiembre de 2021, que rechazó, por extemporánea la impugnación presentada contra la sentencia del 25 de junio de 2021.

**SEGUNDO: RECHÁZASE**, por extemporáneo, el recurso de súplica presentado contra el auto de 6 de septiembre de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**CUARTO:** Por Secretaría, **ENVÍESE** el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente providencia en la página web de la Corporación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Con firma electrónica*  
**MARTÍN BERMÚDEZ MUÑOZ**  
**Magistrado**