

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RAD: 21-280441- -1-0 **FECHA:** 2021-07-16 13:14:09
DEP: 60 GRUPO DE TRABAJO DE GESTIÓN JUDICIAL **EVE:** 366 NOTICUMPLIETO
TRA: 300 TUTELA **FOLIOS:** 3
ACT: 343 CONTESEMANDA

Bogotá D.C.

60

Señores
CONSEJO DE ESTADO
iotalorag@consejodeestado.gov.co
BOGOTA D.C.--COLOMBIA

Asunto: Radicación: 21-280441- -1-0
Trámite: 300
Evento: 366
Actuación: 343
Folios: 3

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA 2021-04225-00
Accionante: ISAURA DEL CARMEN PORTO ARDILA
Accionado: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y OTROS
Vinculado: SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Actuación: CONTESTACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Respetados Señores:

LUIS CARLOS BELTRÁN ROJAS, actuando en calidad de Coordinador del Grupo de Gestión Judicial de la Superintendencia de Industria y Comercio, respetuosamente me dirijo a su Despacho para dar respuesta a la solicitud radicada en esta Entidad con consecutivo interno No. 21-280441- -1-0. Sobre el particular, y en ejercicio de los derechos de defensa y contradicción consagrados en la Constitución Política, me permito manifestar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

Una vez verificado el sistema de tramites de la Superintendencia de Industria y Comercio, se puede constatar que en efecto el accionante NO registra trámite frente a la misma. Así las cosas, no encuentra esta Entidad que se hubiese vulnerado los derechos alegados por el accionante, por cuanto las actuaciones de la Superintendencia de Industria y Comercio se concentran en acatar el procedimiento que las normas procesales establecen en cada una de las actuaciones llevadas a cabo dentro del mismo.



II. FUNCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

Para dar una contestación acorde a la acción de tutela que aquí nos convoca, es importante como primera medida, resaltar las funciones que la Ley ha puesto en cabeza de la Superintendencia de Industria y Comercio. Al respecto se debe precisar que esta Entidad es de carácter interdisciplinario y en el mismo sentido atiende diferentes frentes, entre los que se encuentran: (i) Protección de Datos Personales, (ii) Protección al Consumidor, (iii) Promoción a la Competencia, vigilancia a Cámaras de Comercio, (iv) Control y Verificación de Reglamentos Técnicos y Metrología Legal, (v) la administración del registro de Propiedad Industrial es decir la concesión, cancelación y otros trámites en materia de marcas y patentes, lo anterior ha de entenderse en desarrollo de Funciones Administrativas.

Igualmente, que en desarrollo de funciones Jurisdiccionales, esta Superintendencia está facultada para adelantar procesos en materia de protección al consumidor y competencia desleal entre otras y Propiedad Industrial.

Las facultades a que se hace referencia las podemos encontrar a lo largo de nuestra legislación, no obstante, el **Decreto 4886 de 2011** contiene las facultades que ejerce esta Superintendencia en las diversas materias y la estructura de la Entidad.

En el caso en concreto la acción de Constitucional incoada busca obtener la protección de derechos como el derecho a la salud, trabajo y acceso a cargos públicos vulnerados por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

III. FALTA DE COMPETENCIA DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

Ahora bien, una vez revisadas las funciones y competencias de esta Entidad, y tras haber estudiado el caso sujeto a debate y su naturaleza, es claro que esta Superintendencia carece de competencia para pronunciarse sobre el tema materia de la acción de tutela, siendo que no se enmarcan ninguno de los temas expuestos anteriormente.

En este orden es evidente la falta de competencia de esta Entidad para pronunciarse sobre esta materia, más aún, si se tiene presente que la constitución política de Colombia en su Artículo 121 consagra que:

“ARTICULO 121. Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley.”

Es importante resaltarle a su Despacho que la protección deprecada mediante la presente acción de tutela, NO CUMPLE CON EL PRESUPUESTO DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, en lo que respecta a la **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**, toda vez que las presuntas violaciones denunciadas en el escrito de tutela son ajenas al accionar de esta Entidad. La legitimación pasiva en la acción de tutela hace referencia a la aptitud legal que debe tener la persona, bien sea jurídica o natural, contra quien se dirige la acción, de ser efectivamente la llamada a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental¹. En la medida que refleja la calidad subjetiva de la parte demandada en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso, la misma, en principio, no se predica del funcionario que comparece o es citado al proceso, sino de la entidad

¹ Ver: Sentencia T-025 de 1995 M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra



accionada, quien finalmente será la llamada a responder por la vulneración del derecho fundamental, en caso de que haya lugar a ello.

Es así que esta Superintendencia carece de Competencia para Pronunciarse respecto al tema de la Acción Constitucional incoada, al no encontrarse el tema de esta dentro del marco de su competencia.

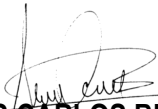
IV. PETICIÓN

Teniendo en cuenta las circunstancias fácticas aquí expuestas y las consideraciones jurídicas antes desarrolladas, de la manera más respetuosa ruego al Señor Juez **DESVINCULAR** a la Superintendencia de Industria y Comercio de la presente acción de tutela por los argumentos esgrimidos anteriormente.

V. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Oficina Jurídica de la Superintendencia de Industria y Comercio ubicada en la Carrera 13 No 27-00, Piso Décimo de Bogotá D. C. correo electrónico notificacionesjud@sic.gov.co .

Atentamente,



LUIS CARLOS BELTRAN ROJAS
COORDINADOR GRUPO DE TRABAJO DE GESTION JUDICIAL

Elaboró: DIEGO ANDRÉS GIL OÑATE
Revisó: LUIS CARLOS BELTRÁN ROJAS
Aprobó: LUIS CARLOS BELTRÁN ROJAS

